

Vážení a milí!

A znovu ten diazinon...

Omlouvám se, tentokrát to bude trochu delší komentář k poslednímu stavu věci, protože se to už asi konečně rozjelo...

1. Včera došla odpověď MŽP na naši první žádost z 15.9.2008. Celkem tedy 7 měsíců od podání žádosti, ale pořád lepší něco než nic... :-)) (Mimochodem, na naši druhou žádost z 23.2.2009 dosud MŽP neodpovědělo a jsme tedy dosud „v očekávání“.-) Nutno konstatovat, že odpověď je vcelku reálná, odpovídající možnostem sepisovatele/lky. Bohužel je to opět pro praxi nic neřešící text, protože zmiňovaná připravovaná vyhláška je ve hvězdách, nehledě na to, že teď stejně nikdo není schopen ani odhadnout, v jakém tvaru se někdy schválí, schválí-li se vůbec... (kopii textu MŽP opět co nejdříve naleznete na <http://www.elateridae.com/page.php?idcl=109>)
2. Podařilo se sehnat poněkud postarší stanovisko Ústavu pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv (dále jen ÚSKVBL Brno) z 13.4.2005 (opět na <http://www.elateridae.com/page.php?idcl=109>). Ve stanovisku ústav uvádí, že použití diazinonu schvaluje a opsali k tomu dokonce i návod z pixly od výrobce. Každopádně v tomto stanovisku uvádí zajímavou vazbu na zákon č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů. Takže jsem si to hned vyhledal a v par. 7 odst. 9 tohoto zákona je uvedeno, že Ministerstvo zdravotnictví je povinno vést na internetu evidenci povolených biocidních přípravků na svých oficiálních stránkách. Dohledal jsem si proto i tuto evidenci (viz <http://www.mzcr.cz/Verejne/Pages/90-seznam-biocidnich-pripravku-k-30-4-2008.html>) a Ministerstvo zdravotnictví v ní uvádí, že přípravek „Diazinon 60 EC“ je veden „v typu 18“. Tyto „typy“ jsou pak blíže specifikovány v příloze č. 1 výše zmíněného zákona č. 120/2002, konkrétně - cituji:

„Typ přípravku: 18  
 Název typu přípravku: Insekticidy, akaricidy a přípravky na regulaci stavu jiných členovců  
 Oblast použití: Přípravky používané pro regulaci stavu členovců (např. hmyzu, roztočů, klíšťat, pavouků a koryšů) včetně přípravků používaných k hubení externích parazitů v prostorách, kde se chovají, zdržují nebo přepravují zvířata, s výjimkou situace, kdy se zvířata v ošetřených prostorách zdržují v době, kdy je přípravek ještě aktivní.  
 Přípravky na ošetření prázdných skladů nebo kontejnerů, pytlů, sudů, sprch a pod., s výjimkou těch, které jsou určeny výhradně ke skladování rostlin a rostlinných produktů.  
 Přípravky na hubení roztočů a jiných členovců v textiliích.  
 Nezahrnuje přípravky určené k přímému styku s organismem člověka a k ošetřování zvířat, včetně koupelí obsahujících insekticidy a výrobků obsahujících insekticidy nebo jiné aktivní látky určené k hubení škodlivých organismů (obojky, známky do botců a pod.) nebo zastavení jejich růstu či reprodukce (růstové regulátory).  
 Dále nezahrnuje přípravky na ochranu rostlin a rostlinných produktů.“ Konec citace.

**Tudíž z tohoto zákona jasně vyplývá, že přípravek nelze (!) používat na zvířata (tudíž i těch v rybnících) a to včetně koupelí!**  
**Přípravek k tomuto účelu totiž není určen platným zákonem č. 120/2002 !!**  
**Ono je to ostatně vcelku logické i jinak – nač sypat do rybníků přípravky zakázané v ČR od roku 2004 v některých oblastech dřívějšího použití, když poškozují spodní vody...**

[Pozn.: V budovách občas žijí obtížní suchozemští koryši (např. z čeledi Oniscidae, Porcellionidae, Armadillidiidae atd.) a právě s těmi – samozřejmě mimo jiné – „Oblast použití“ počítá, viz výše. Pravděpodobně omylem tedy došlo k záměně s koryši vodními, protože každý čtenář zkrátka není taxonom či systematik...]

Vyjádření ÚSKVBL Brno nám tedy nakonec přece jenom poskytlo zajímavé informace, i když to vlastně v důsledku zcela popírá jejich vlastní stanovisko. Ale to už se tak někdy stává... :-)

3. Dále se mi podařilo zajistit „Metodický pokyn pro posuzování žádostí o výjimku z ustanovení § 39 odst. 1 zákona č 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro použití závadných látek ke krmení ryb [§ 39 odst. 7 písm. b) vodního zákona] a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb [§ 39 odst. 7 písm. d) vodního zákona]“ (dále jen metodický pokyn), uveřejněný ve Věstníku MŽP (únor 2003, ročník XIII, částka 2).

Na tento metodický pokyn se odvolává ve své odpovědi MŽP, že jej vodoprávní úřady musí dodržovat. V metodickém pokynu je stanoveno, za jakých podmínek je možno aplikovat hnojiva (viz Čl. 3 odst. 5 metodického pokynu) a biocidy (viz Čl. 3 odst. 6 metodického pokynu).

V Čl. 3 odstavcích 5 a 6 metodického pokynu je jasně stanoveno, že aplikace hnojiv do rybníků může být povolena pouze na základě předložení rozborů dokazujících nezbytnost aplikace hnojiv. Také biocidy lze aplikovat pouze po prokázání, že byla použita preventivní opatření k předcházení jejich použití (tj. především nepřehnojování!).

**Z toho je tedy zřejmé, že není možné povolovat použití biocidů na rybnících, na kterých je zároveň žádáno i o aplikaci hnojiv, protože logicky touto variantou automaticky nelze vyhovět Čl. 3 odst. 6 metodického pokynu!!!**

(opět můžete nahlédnout na <http://www.elateridae.com/page.php?idcl=109>)

4. No a teď asi to nejdůležitější... Co s tím vším podniknout dál?
- A) Navrhují sepsat zjištěná fakta a znovu je odeslat dotčeným orgánům státní správy coby doplňky naší žádosti, aby tyto orgány mohly začít ve věci konečně jednat. To opět nějak sesmolím a pak odešlu.
  - B) Bylo by vhodné, kdyby se k naší aktivitě přihlásily společnosti typu Česká společnost entomologická, Česká společnost herpetologická, Česká společnost ornitologická atd., protože diazinon se dotýká jejich (alespoň deklarovaných) odborných zájmů..  
*Tímto jmenované společnosti žádám, aby možnost připojit se alespoň zvážily... Děkuji předem i zadem...*
  - C) **Bude nejspíš potřeba zajistit mediální podporu zákazu používání organofosfátu diazinon v rybnících, protože jinak by se tento problém nejspíš vlekl ještě léta a mezi tím by bohužel došlo ke zesterilnění mnoha hodnotných biotopů...**  
No a tohoto konkrétního bodu C) se já, coby státní úředník (přestože hájící zájmy ochrany přírody) nemohu a nebudu účastnit, protože by bohužel možná mohlo jít o střet zájmů a to musím z profesionálního hlediska vyloučit... Udělal jsem ve věci záchrany biodiverzity vodních biotopů možné maximum.  
Myslím, že účastníků této naší aktivity je dnes již dostatek, a proto si tento bod promyslete a zvažte sami.  
Držím palce všem, co dočetli až sem a mají zájem ve věci teď něco mediálního učinit. Je nezbytné stávající neutěšený stav věcí změnit, aby se porušování platných právních norem už konečně začalo řešit...

Přeji příjemný den všem a víte-li o někom, kdo se ještě chce přidat k naší aktivitě, tak ať mě prosím kontaktuje, nejlépe obratem.

MB  
[milanb@seznam.cz](mailto:milanb@seznam.cz)